

ENCUENTRO INTERNACIONAL
MONTEVIDEO, URUGUAY
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Mesa/Table 5

Estado y vida cotidiana/

État et vie quotidienne

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Luis Vladimir Morales Pozo

Universidad Nacional Autónoma de México

Estado y espacio público en centralidades urbanas: la concepción de nuevos centros cívicos en la América Latina del siglo XXI

Resumen

La reubicación de la administración pública local y nacional en el siglo XXI, tanto en periferias urbanas como en áreas intraurbanas, se ha constituido en una práctica recurrente que busca alcanzar la eficiencia administrativa y funcional del Estado. En cada vez más ciudades latinoamericanas, sin importar la aproximación que tengan los gobiernos con el neoliberalismo, se relocalizan y concentran funciones gubernamentales en nuevos objetos urbano arquitectónicos concebidos como nuevas centralidades urbanas con prácticamente los mismos discursos oficiales: nuevos centros cívicos que presentan al espacio público como elemento esencial de planeaciones estratégicas, gestiones público-privadas y políticas urbanas similares. Así, se han producido, por ejemplo: el Centro Cívico de Querétaro, el Centro Cívico del Bicentenario de Córdoba, la Ciudad Administrativa de Zacatecas, la Nueva Sede de la Jefatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Nueva Sede del Gobierno Regional de Moquegua en Perú, la Casa del Pueblo en La Paz o las Plataformas Gubernamentales de Quito. La ponencia analiza estas nuevas centralidades bajo el enfoque lefebvriano de la producción social del espacio que plantea que la concepción (en este caso: planeación del Estado para homogenizar y separar), así como la vivencia y percepción, son formas de transformar las ciudades, pero sobre todo lo urbano. Es entonces en la relación centralidad urbana-espacio público-centro cívico donde se responden dos interrogantes. Así, considerando que los centros cívicos fueron concebidos por los CIAM en el siglo pasado y que su producción, antes que generar espacios de encuentro, causó efectos negativos como fragmentación del tejido urbano, segregación socio-espacial u omisión

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



de lógicas locales, ¿Porqué varios Estados latinoamericanos sigue utilizándolos como modelo para concebir nuevas centralidades urbanas en el siglo XXI? Por otro lado, si se considera que el espacio público a) tiene una definición relativamente nueva, polisémica, compleja, con diversos significados y dimensiones, aunque se constate un (ab)uso indiscriminado del término, y b) ha sido asumido por los discursos políticos de las últimas décadas, de izquierda o derecha, como elemento esencial e ideologizado de la ciudadanía y la democracia, así como también de la arquitectura y el urbanismo que ellas conciben ¿Cuáles son las contradicciones inherentes a las fuerzas políticas para producir espacio público en estos centros cívicos del siglo XXI? Como toda tentativa teórica para abordar estas nuevas centralidades invita a una reflexión comparativa que potencie un enfoque internacional de los fenómenos urbanos, se plantea realizar una comparación globalizadora al colocar distintos casos de esta producción socio-espacial en distintos puntos del mismo sistema (neoliberal) y con ello intentar explicar sus características como una función de sus relaciones variables con el sistema como un todo. En este sentido, para tratar de responder a las preguntas planteadas, se seleccionan como estudios de caso al “Centro Cívico de Querétaro”, que concentra funciones administrativas locales; y a las “Plataformas Gubernamentales de Quito”, que concentran administración pública nacional y que fueron concebidas también como centros cívicos.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Alicia Rodríguez

Universidad de la República

Producción del espacio residencial en barrios populares de Montevideo: ¿fragmentación o espacios diferenciales conectados jerárquicamente?

Resumen

El presente manuscrito expone reflexiones contenidas en la tesis doctoral denominada “Producción del espacio residencial y formaciones subjetivas en barrios populares de Montevideo (Uruguay) en la urbanización capitalista neoliberal. Sentidos de pertenencia y alteridades en el barrio Flor de Maroñas” (2019). Se trabajó con un enfoque cualitativo, implementando un Estudio de Caso abordado con una estrategia de Investigación-Acción en el marco de un equipo universitario interdisciplinario. Partiendo de la noción de *producción del espacio* de Lefebvre (1974, trad. en 2013) se buscó poner a dialogar los enfoques sociológicos y económico-políticos que abordan los procesos macro-económicos y sociales y explican la segregación residencial, la fragmentación territorial y la pobreza urbana, con las formaciones subjetivas que tienen lugar en la vida cotidiana de los barrios populares, entendiendo a estas últimas no como un componente residual del capitalismo (Topalov, 1979), sino como constitutivas de su producción, reproducción y resistencia. A partir de las transformaciones que experimentó Montevideo en la segunda mitad del siglo XX en el marco del capitalismo neoliberal, los barrios populares se caracterizan por su diversidad residencial: diferentes procesos y momentos de conformación, variados emplazamientos en el espacio geográfico, perfil socio-económico diverso de sus residentes, diferentes diseños habitacionales y distintas formas de habitar. En este escenario, tienen lugar distintos *nosotros* (sentidos de pertenencia) y *nosotros/otros* (alteridades) entre los habitantes, que se constituyen en diversas formaciones subjetivas ligadas al carácter que fue

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



adoptando la producción social del espacio. El abordaje que se realiza del problema jerarquiza la dimensión espacial al tiempo que la desustancializa (concibiéndola en sus componentes material, simbólico y social), y espacializa la subjetividad, en tanto producción socio-histórica necesariamente emplazada, formada en, a través y por el espacio (Savransky, 2012). Una vez identificadas las huellas de la urbanización neoliberal en los distintos espacios residenciales del barrio estudiado, y evidenciada la continuidad socio-histórico-espacial de las transformaciones experimentadas en el mismo, ¿cómo concebir y abordar la diversidad espacial, temporal y subjetiva que expresa la singularidad de sus espacios residenciales?; ¿qué relación guarda dicha diversidad con las operatorias de fragmentación-homogeneización-fragmentación propias de la ciudad capitalista?; ¿qué efectos tiene hacer una lectura de la diversidad residencial en los barrios populares en estos términos?. Ante la mirada del espacio como *espacio abstracto* (Lefebvre, 1974, trad. en 2013), propio del capitalismo, que conduce a un efecto “en cascada” de espacios fragmentados entre distintas escalas y al interior de ellas (Abramo, 2012), perdiendo su historia de producción, se propone concebir los espacios residenciales como *espacios diferenciales* (Lefebvre, 1974, trad. en 2013) comprendiéndolos en su singularidad y en el marco de una diversidad conectada no exenta de contradicciones. Esto supone dar lugar a experiencias urbanas y barriales únicas e irreductibles a cualquier intento de tipificación, al tiempo que cada una encarna las marcas de los procesos socio-históricos que las han producido y que las interconectan jerárquicamente. Siguiendo a (Lefebvre, 1974, trad. en 2013) implica rescatar la capacidad del espacio *percibido* (que se vivencia en la cotidianeidad) para transformar el espacio *vivido* (experimentado en forma pasiva) cuestionando el espacio *concebido* (el de los mapas, el de los especialistas), como acción política e ideológica.

Bibliografía

Abramo, P. (2012) La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE*, Vol 38, N° 114, (35-69).

ENCUENTRO INTERNACIONAL
MONTEVIDEO, URUGUAY
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Lefebvre, H. (2013) *La producción del espacio*. (Emilio Martínez, trad.) Madrid: Entrelíneas y Capitán Swing (Obra original publicada en 1974).

Savransky, M. (2012) Will There Be a Place for my Life?: Cities, Subjectivities and Geographies of Resistance. *Athenea Digital*, 12, (1), 191-206.

Topalov, Ch (1979) *La urbanización capitalista. Algunos elementos para su análisis*. México, Edicol.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Ariel Machado

Université de San Pablo

**Critique de la vie quotidienne et crise de l'État gestionnaire: la relation
entre la production de l'espace et la gestion des populations en
Cracolândia, São Paulo**

Résumé

Cette communication est un déploiement de pratiques de recherche dédiées à l'analyse de la relation entre la dynamique de production et mobilisation de l'espace (LEFEBVRE, 2000) et la forme de gestion des populations appliquée par l'État dans la région de Luz, centre-ville de São Paulo. Communément appelée Cracolândia, depuis les années 1990 la région de Luz est lieu d'un intense processus de stigmatisation territoriale (WACQUANT, 2007) par concentrer une couche inférieure de la population composée de travailleurs superflus, ex-détenus, migrants, collecteurs de matières recyclables, travailleurs du marché de la prostitution et usagers de drogues. Toutefois, depuis 2005, la région de Luz est devenue la cible de projets de rénovation urbaine, basés principalement sur des stratégies de valorisation immobilière de cet espace. Avec la divulgation de ce que deviendrait la Concession Urbaine Nova Luz, il est possible d'identifier un double jalon dans la relation particulière entre la projection de stratégies de valorisation et la gestion policière dans cette région du centre-ville. Au moins jusqu'en 2012, le projet de concession urbaine semble être l'orientation principale vers une dynamique de contrôle de l'espace et de dispersion des corps. Avec la suspension de la Concession Urbaine Nova Luz en 2013, l'action localisée de l'État change. Toute une infrastructure sanitaire et sociale est alors concentrée dans cette région, la modulant comme condition privilégiée pour la fixation de personnes qui sont, en même temps, des cibles potentielles de l'appareil policier et des utilisateurs de ces services. En plus de l'encerclement policière permanente, cette infrastructure devient également

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



déterminante pour le contrôle et la contrainte de la reproduction et de la circulation des personnes. La Cracolândia devient un problème de gestion des populations et de la sécurité. Actuellement, les services et programmes sociaux et de santé qui y ont été concentrés par l'État font l'objet d'un processus de démantèlement progressif, accéléré par l'arrivée du Complexe résidentiel Júlio Prestes en 2018, partie du lot inaugural d'un partenariat public-privé pour le logement social. De plus, le maintien de cette infrastructure sociale n'est pas séparé du renforcement de l'appareil policier dans le contrôle de la circulation des personnes. L'insertion des projections de cette région dans un "complexe immobilier financier global" (PETRELLA, 2017) explique en même temps une forme locale de confinement territorial, produit de la gestion quotidienne de la reproduction sociale par l'État. Ainsi, l'objectif de l'interprétation de cette forme particulière de gestion de la Cracolândia comme moment d'une urbanisation critique (DAMIANI, 2004) se réfère nécessairement à la vie quotidienne comme niveau intermédiaire d'analyse (LEFEBVRE, 1961). D'une part, il est nécessaire de considérer les éléments formels de production et de mobilisation de l'espace (valorisation, capitalisation et spéculation) que garantissent leur interchangeabilité et guident les actions de l'État dans la "lutte contre la tendance à la baisse des taux de profit moyens" (LEFEBVRE, 2000). D'une autre, la reprise de la théorie de la crise de Marx (LEFEBVRE, 1978) par la critique de la vie quotidienne permet de dévoiler les "mécanismes de sécurité" (FOUCAULT, 2004) qui composent cette forme de confinement territorial dans le centre-ville de São Paulo.

Bibliographie

A Craco Resiste, 2017, Agressões e violações na Cracolândia. Disponible en: <https://medium.com/@cracoresiste/dossi%C3%AA-agress%C3%B5es-e-viola%C3%A7%C3%B5es-na-cracol%C3%A2ndia-i-1f5187ade395>

DAMIANI, A., 2004, Urbanização crítica e situação geográfica a partir da metrópole de São Paulo. In CARLOS, Ana Fani e OLIVEIRA, Ariovaldo Umbelino de (orgs.).

ENCUENTRO INTERNACIONAL
MONTEVIDEO, URUGUAY
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Geografias de São Paulo: representação e crise da metrópole. v. 1, São Paulo: Contexto, p. 19-58.

FOUCAULT, M., 2004, Sécurité, territoire, population: Cours au Collège de France, 1977-1978. Paris: Éditions du Seuil.

LEFEBVRE, H., 1961, Critique de la vie quotidienne II : Fondements d'une sociologie de la quotidienneté. Paris: L'Arche Éditeur.

LEFEBVRE, H., 1978, De l'État (Tome IV): Les contradictions de l'État moderne. Paris: Union générale d'éditions.

LEFEBVRE, H., 2000, Espace et politique. Paris: Anthropos, 2^o édition.

PETRELLA, G., 2017, A fronteira infernal da renovação urbana em São Paulo: região da Luz no século XXI. São Paulo, FAU - USP.

WACQUANT, L., 2007, La stigmatisation territoriale à l'âge de la marginalité avancée. Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 17, núm. 48, p. 17-29.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Tatiana Francischini

Université de San Pablo

L'espace et L'État: les contradictions du processus de (re)production de la franje littorale à Natal, Brésil

Résumé

La réflexion sur la relation étroite établie entre l'État et l'espace est l'une des plus grandes contributions d'Henri Lefebvre dans le cadre de sa théorie sur l'espace social. À ce sujet, le philosophe suppose que la relation entre l'État et le territoire est telle que l'on pourrait dire que l'un engendre l'autre (LEFEBVRE, 1978), en montrant la manière dont les deux exercent une interférence mutuelle dans leur processus de (re)production. Dans le cadre de cette relation, Lefebvre considère que l'action étatique ne se borne pas à gérer, par des voies institutionnelles et administratives, l'existence sociale des personnes mais elle « procède par une voie plus indirecte mais non moins efficace en se servant de cet instrument privilégié : l'espace » (LEFEBVRE, 1978).

Il reconnaît donc, que l'État s'impose comme un agent hégémonique dans le processus de (re)production de l'espace comme un moyen d'exercer sa tentative de maîtriser les processus de (re)production sociale, dans le plan du quotidien, compris comme une totalité globale (LEFEBVRE, 1991 [1968]). De là, il apparaît que la compréhension des processus de (re)production de l'espace peut être un moyen par lequel on peut atteindre une compréhension critique des contradictions de la société contemporaine, étant donné que « l'espace contient des rapports sociaux » (LEFEBVRE, 2000 [1974]).

Sur la base des positions ici présentées, la présente proposition de communication vise à analyser les modes d'action de l'État dans le processus continu de (re)production de la franje littorale de Natal (Brésil), en mettant l'accent sur les projets touristiques de restructuration urbaine financés par le gouvernement fédéral de l'époque de la dictature militaire (1964-1985) à nos jours. On analysera comment l'État, à travers ses structures

riepiproducciondelesapcio@gmail.com
<https://producciondelespac.wixsite.com/riepe>

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



administratives, en tant que financeur de projets, régulateur de l'occupation des sols, créateur de politiques urbaines, a sa forme propre (hégémonique) des performances qui se révèlent souvent contradictoires. Elles répondent parfois aux intérêts établis et/ou revendiqués collectivement par la population, et parfois priorisent les intérêts des secteurs économiques de (re)production de capital à travers la mobilisation de l'espace.

On soulignera les dispositions politiques qui ont déterminé la mise en œuvre d'un parc hôtelier de 9,8 km d'extension de la côte de la ville et l'impact de l'arrivée de ce projet financé et promu par l'État en association avec les secteurs économiques. Seront mis en évidence les populations des quartiers sensibles qui les entourent et qui subissent une pression constante du marché immobilier. En ce sens, on cherchera à analyser comment l'État guide ses actions afin de privilégier certains segments sociaux et reproduire les inégalités et la ségrégation socio-spatiale, corroborant ainsi la prémisse avancée par Lefebvre que la hiérarchie sociale se présente comme une hiérarchie spatiale (LEFEBVRE, 1978). Les formes d'actions oppressives de l'État vis-à-vis des populations des quartiers sensibles entourant le projet seront également discutées, ainsi que leurs formes de résistance aux processus d'expulsion spéculatifs, pour leur permanence dans leurs lieux de vie. La clé de la proposition se situe donc dans l'analyse de la dimension de l'espace conçu, sans négliger sa relation avec les deux autres dimensions - perçu et vécu - délimitées dans la triade spatiale lefebvrienne.

Bibliographie

LEFEBVRE, Henri. A vida cotidiana no mundo moderno. São Paulo: Ática, 1991 [1968].

LEFEBVRE, Henri. De L'État tome IV : les contradictions de l'Etat moderne. Paris : Union Général, 1978.

LEFEBVRE, Henri. La production de l'espace. 4 édition Paris : editions Anthropos, 2000 [1974].

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



Juliana Marcús

Universidad de Buenos Aires

Disputas por la producción del espacio en el barrio de Vallcarca, Barcelona: vaciamiento urbano, políticas de control social y resistencia vecinal (2002-2018)

Resumen

En las últimas décadas la ciudad de Barcelona, al igual que otras metrópolis, ha sufrido un acelerado proceso de transformación socioespacial y reconfiguración urbana en un contexto internacional de expansión del “urbanismo neoliberal” en el que las ciudades se vuelven mercancías comercializables. En este marco, los capitales privados y en ocasiones las administraciones locales llevan a cabo procesos de vaciamiento urbano en zonas estratégicas que generan espacios vacantes en plena trama urbana con el fin de convertirlos en áreas de oportunidad para construir emprendimientos inmobiliarios sumamente rentables. La presente comunicación se propone, en primer lugar, analizar los procesos de vaciamiento llevados a cabo desde el 2002 en el barrio de Vallcarca de Barcelona como un modo particular de “producir espacio urbano”. En segundo lugar, procura estudiar los proyectos de (re)llenado urbano de los terrenos vacantes tanto desde el espacio concebido por el Estado y capitales privados, como desde los espacios vivido y percibido teniendo en cuenta los proyectos alternativos presentados por las asociaciones vecinales que reivindican otros usos posibles de la ciudad asociados a la reproducción colectiva del hábitat. El objetivo es analizar las disputas por la producción social del espacio entre diferentes actores sociales que entran en conflicto por la definición de usos legítimos e ilegítimos de la ciudad. A lo largo de la investigación observamos que el barrio de Vallcarca sufrió un triple proceso de vaciamiento urbano: 1) vaciamiento material activo que consistió en la demolición de inmuebles, muchos de ellos con valor patrimonial, adquiridos por la empresa constructora Núñez y Navarro

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



que gradualmente fue comprando las propiedades deterioradas del barrio; 2) vaciamiento material pasivo iniciado en 2008 cuando la crisis económica española puso fin al boom inmobiliario y condenó al abandono a los espacios que habían sido vaciados para construir modernos edificios; y 3) vaciamiento simbólico como resultado del vaciamiento material en tanto fueron vaciados de prácticas y significados compartidos. En cuanto a los procesos de (re)llenado, en 2012 se presentó desde el Ayuntamiento el Pla BUIITS, un programa que asignaba a través de un concurso público, los espacios vacíos y vaciados de los barrios de Barcelona, entre ellos Vallcarca, para implementar proyectos urbanos de implicancia social y territorial. Entre 2008 y 2011 esos espacios definidos desde las retóricas de las autoridades locales como vacíos urbanos en desuso en rigor se encontraban llenos de vida urbana, es decir, habían sido reapropiados por los residentes de Vallcarca mediante ocupaciones espontáneas, la creación de huertos urbanos y el desarrollo de actividades comunitarias. Nuestra hipótesis de trabajo es que la propuesta municipal del Pla BUIITS para (re)llenar estos espacios no sólo incide en la planificación y reestructuración del barrio, también impacta en la regulación y el control de los usos permitidos y prohibidos del espacio urbano y, en términos de Henri Lefebvre, intenta ajustar las prácticas espaciales y los espacios de representación a las representaciones del espacio. La metodología de investigación consistió en la realización y análisis de entrevistas en profundidad y observaciones en el barrio estudiado. Además, se asistió a las asambleas vecinales y se organizó un corpus compuesto por artículos periodísticos y material publicado en los blogs de las organizaciones de vecinos que permitió realizar un estudio diacrónico del caso analizado. Complementariamente se tomaron fotografías de la zona en estudio.