

ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



## Mesa 4

# *Lecturas Lefebvrianas, Arte, Historia y Producción del Espacio*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Rachel Pacheco Vasconcellos**

*Universidad de San Pablo*

## **Constructivismo en el sentido de la producción del espacio**

### **Resumen**

¡"Constructivistas"! ¡Cuidado con convertirse en otra escuela de estética! (...) ¡El constructivismo debe convertirse en la forma superior de la ingeniería de todas las formas de vida! "reclamó Vladimir Mayakovsky en la revista del Frente Izquierdo del Arte (LEF), No. 1, 1923.

El presente trabajo propone desarrollar lo que Henri Lefebvre llama "¡crítica del espacio! ("¿Tiene esto sentido?") "preguntó en *La production de l'espace*, 2000): proponemos situar los estudios de la vanguardia constructivista rusa en una "crítica de la economía política del espacio" y no sólo en el campo de la crítica de arte. El debate se centrará en los proyectos espaciales a diferentes escalas -arquitectónica, urbanística y territorial- diseñados por los constructivistas de la escuela vanguardista VKhUTEMAS, que estuvo en funcionamiento en Moscú durante las primeras décadas de la Unión Soviética. La escuela era una de las "Organizaciones Creativas" [Tvortchiskii Organisatsii] (una forma institucional resultante de las innovaciones culturales de la Revolución de 1917) del emergente estado soviético. "¿Una crítica de la arquitectura y el urbanismo? "Lefebvre continuó, "aparentemente su existencia es obvia: su 'objeto' es al menos tan importante e interesante como los objetos estéticos de consumo diario. Es el "marco de la vida", como dicen.

La idea aquí viene de la comprensión de la palabra construcción [konstruktsiia] en el sentido de producir el espacio de una nueva sociedad. El programa de planificación constructivista era la "transformación integral del modo de vida" [Perestroika Byta], de la cual el territorio de la URSS iba a ser el lugar y el campo de experimentación. En efecto, es la correlación entre los proyectos espaciales y sociales lo que hace que el

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



interés principal de sus investigaciones, la formación del Estado soviético moderno se basa totalmente en los instrumentos de planificación, tanto a nivel económico como espacial. En este contexto, la máquina, como paradigma del mundo moderno, confiere su lógica de sistema al espacio social; de tal manera que las formas arquitectónicas, urbanas y territoriales de todo el país asumen, a través de proyectos constructivistas, la forma de engranaje del modo de producción. La vida cotidiana adquiere así el significado ideológico del "funcionamiento" técnico, centrado en la organización del trabajo productivo.

"El modo de producción organiza - produce - al mismo tiempo que ciertas relaciones sociales, su espacio (y su tiempo). Así es como se logra. ¿El "socialismo" ha creado espacio? Si no es así, es porque el modo de producción socialista no tiene aún una existencia concreta." (LEFEBVRE, 2000). A partir de esta pregunta, el objetivo de este trabajo es pensar en la experiencia constructivista en Rusia, preguntarse si fue realmente revolucionaria o no, a partir de las discusiones sobre sus contradicciones a nivel teórico y los resultados concretos de sus proyecciones.

**Palabras Clave:** Ciudad-máquina; constructivismo; crítica del espacio; producción de espacio; modernización.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Mattias Rivero**

*Universidad de la República*

***La producción del espacio, aspectos de su potencialidad  
interdisciplinaria. Una exploración de la relación de los espacios  
centrales y periféricos en la literatura y el teatro***

**Resumen**

La obra de Henri Lefebvre, consideramos que puede inscribirse entre las teorías que continuaron trabajando la potencialidad del núcleo paradigmático del método de análisis propuesto por Carlos Marx y Federico Engels. Este desafío, aún necesario, devino en la exploración de las dinámicas dialécticas presentes en aquellos territorios de la vida social que no habían podido ser abarcados por el marxismo clásico. Bajo esta impronta, de interpretación científica, es que empiezan a quedar en evidencia, además de las relaciones de producción, contradicciones entre los métodos promovidos hegemónicamente para sostener ese diálogo problemático con la realidad, y lo que la realidad misma nos plantea como incertidumbre. Un claro ejemplo de esto se expresa en los límites, que la distribución decimonónica de los saberes disciplinarios, demostró en ese sentido, llevando a los intelectuales y científicos en insistir en la necesidad de pensar problemáticamente la complejidad inserta en los territorios fronterizos. Pensar desde conceptos como liminalidad, transculturación, hibridación, o a través de los métodos de abordaje interdisciplinario, más allá de las particularidades de cada uno de ellos, expresan esa preocupación. Cuando en *La producción del espacio* Lefebvre afirma que: “a través del cuerpo se percibe, se vive y se produce el espacio...” (Lefebvre, 2013: 210) está señalando la posibilidad de una trayectoria capaz generar un diálogo entre ontologías distantes, como las que devienen de la discusión en torno a las transversalizaciones ideológicas que definen las cualidades culturales de la materialidad corporal, con las investigaciones acerca del modo en que se configuran determinados

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



espacios acordes a una normatividad. Los trabajos de Judith Butler, focalizados en la relación entre los cuerpos precarizados y los espacios públicos, así como la posibilidad de apropiarse de los mismos como medio de lucha, advierten de la capacidad de las hipótesis que desarrollen críticamente este vínculo. El trabajo que pretendemos exponer emerge de dos líneas de investigación que desde hace un tiempo nos han puesto en contacto con la obra de Henri Lefebvre. En primer lugar, nos hemos concentrado en la relación entre el espacio urbano, como producto de una determinada estructura social y, por consiguiente, materialización codificada de una hegemonía; con el modo en que la textualidad literaria a dialogado con esas cualidades semióticas de la ciudad. En segundo lugar, nos hemos aproximado a la discusión en torno a la materialidad y a la virtualidad del espacio, implícita en toda experiencia performativa, pero específicamente en la experiencia teatral. Entendemos que el pensador francés advierte este diálogo inevitable de sus tesis con la semiótica y nuestro interés consiste en la evaluación de aquellos componentes de su teoría capaces de soportar una de las distancias más evidentes de las poéticas contemporáneas, esto es, idea del espacio como zona de conflicto, específicamente el reconocimiento de espacios concéntricos que adscriban a la idea de una centralidad y una periferia, y la cualificación de dichos territorios como eventuales espacios patentes de una resignificación contra hegemónica.

### **Bibliografía**

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Alexandre Pajeú Moura**

*Universidad Federal de Bahía*

## **La producción del espacio a través de colectivos artísticos: una mirada al caso de teresina, Brasil**

### **Resumen**

Las ciudades están formadas por una variedad de relaciones sociales llevadas a cabo por los diferentes cuerpos que se impregnan en el espacio urbano; de esa forma, los colectivos artísticos pueden entenderse como un reflejo de ellas y como resultado del encuentro de “diferentes” que se articulan problematizando el espacio social. Traer discusiones relativas entre arte y espacio público ofrece elementos de estudio para comprender las dimensiones desencadenadas por otros agentes en estos espacios de representación. Las propuestas urbanas de los colectivos operan no solo como ocupaciones o soporte plástico, sino, en especial, como apropiaciones de espacios públicos basados en la producción de ambientes, ruido y subversión de un orden existente. Los colectivos problematizaron críticamente la globalización liberal con obras de naturaleza política en ciudades que estaban sufriendo un desmantelamiento de las instituciones culturales y dominio del valor de cambio en oposición al valor de uso. En esta perspectiva, reconociendo la existencia de grupos artísticos y colectivos en el perfil espacial propuesto, se decidió definir como objeto de estudio las intervenciones promovidas por el colectivo Salve Rainha en espacios públicos de la ciudad de Teresina (Brasil) entre 2014 y 2018. Optamos por este objeto de estudio debido a la amplia repercusión de las ocupaciones y las dimensiones tensionadas de la ciudad. Con base en otras proposiciones, volvieron a significar espacios públicos y criticaron su olvido por parte de la población local, así como por la gestión pública, produciendo un espacio diferente que resultó de esa apropiación. El Salve Rainha buscó activar el potencial de espacios públicos abandonados o degradados con propuestas que dialogaban con la población local a través de discusiones sobre política, ciudad y arte. El colectivo ocupó nueve puntos en la ciudad entre los años indicados y también promovió un cambio en

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



los paradigmas sociales, ya que reclamaban el derecho a la ciudad, a la cultura y al arte, hasta entonces bastante descuidados en ciudades medias. La globalización y el desarrollo urbano de las ciudades contemporáneas han traído nuevas demandas conceptuales a la forma de entender los problemas desarrollados en el espacio público. De esta manera, nuestro marco teórico se fundamenta en la comprensión del espacio social presente en La producción del Espacio. Las teorías de Lefebvre proponen una caracterización dialéctica para la comprensión de su carácter tal como es concebido, percibido y vivido. Desde este enfoque, él demuestra que el espacio se produce a partir de la realidad social, lo que requiere su comprensión como producto de factores variables y no como una dimensión independiente. La relación entre el espacio público y el arte proporciona rastros fundamentales que nos ayudan a comprender la dinámica de disputa que existe en la configuración del espacio urbano en las ciudades brasileñas. La formación de colectivos es un reflejo de estos debates; al producir nuevas formas de ocupación, ellos reclaman existencias y cuestionan la urbanización de las ciudades desde una perspectiva democrática y legal.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**William Héctor Gómez Soto**

*Universidad Federal de Pelotas*

## La teoría de los residuos de Henri Lefebvre

### Resumen

A la teoría de los residuos de Henri Lefebvre no se le ha dado la importancia que merece. En este trabajo, pretendo demostrar que esa teoría contiene un método original y creativo para poder interpretar a las sociedades modernas. Esta teoría contiene una crítica a la noción de sistema. Los poderíos, dice Lefebvre son incapaces de dominar todos los elementos que los constituyen. Él se refiere a los grandes sistemas de poder, como la religión, la filosofía, lo político, el Estado, la técnica y la cibernética, la estructura y la burocracia, la organización y la racionalidad. Poco se ha tratado sobre la influencia del pensamiento de Lefebvre en la sociología latinoamericana. Aquí abordaré el impacto decisivo de la teoría de los residuos en la sociología brasileña. En Brasil, la presencia de Lefebvre es visible entre los geógrafos, arquitectos y urbanistas, en especial aquella parte de su obra que es dedicada al derecho de la ciudad y al espacio. Pero es en la sociología, y es eso que mostraré en este trabajo, que la obra de Lefebvre ha dejado su marca más profunda. Aquí me referiré a la sociología del brasileño José de Souza Martins, discípulo y continuador de Florestan Fernandes. De 1975 a 1993, Martins organizó un seminario para estudiar la obra de Marx y de Lefebvre. El objetivo de este seminario fue comprender la dialéctica como método. A lectura de la obra de Lefebvre como continuación de la lectura de Marx no fue por acaso. Lefebvre es el autor contemporáneo que actualiza la obra de Marx. Actualizar el pensamiento de Marx es el proyecto intelectual de Lefebvre. Dice Lefebvre que el pensamiento que analiza las contradicciones del mundo moderno, no puede escapar a sus propias contradicciones. Ese es el espíritu crítico lefebvriano para reconstruir críticamente el pensamiento de Marx, lejos de las lecturas dogmáticas. Lefebvre es la principal influencia teórica de Martins. Es él quien introduce Lefebvre en la sociología brasileña. Hay muchas



ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



afinidades entre Lefebvre y Martins. En un ensayo brillante, Martins compara las trayectorias de Florestan Fernandes y Henri Lefebvre. Tanto uno como otro fueron marginalizados por la academia, además de ser provenientes de la periferia de sus sociedades. Este origen social de la periferia influyó en ambos, sus preocupaciones teóricas, temáticas y su método para interpretar la sociedad. Lefebvre declara que, a pesar de haber vivido y ser fascinado por París, no se consideraba parisiense, sus raíces estaban en la región de los Pirineos. “Me muevo entre los centros y la periferias; soy a la vez periférico y central, pero con claro partidismo por la periferia”. Mirar las cosas desde la periferia, o de lo que está al margen, y no en el centro es una cuestión de método que tanto Florestan Fernandes como Martins hacen suyo. Desde el punto de vista analítico, la relación dialéctica entre centro y periferia es más fructífera y creativa. Esa visión desde la periferia, de lo que está al margen, se deriva de la teoría y método de los residuos. Los residuos, dice Lefebvre, tienen un amplio potencial explicativo de las contradicciones de la modernidad en las sociedades latinoamericanas. Los elementos irreductibles que escapan a los poderes mencionados al inicio de este texto son, entre otros: lo cotidiano, el tiempo, la creatividad, la imaginación, la descentralización, el silencio, el cuerpo y lo no dicho.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Antonio Simplicio de Almeida Neto**

*Universidad Federal de San Pablo*

## **Representaciones utópicas en la enseñanza de la historia**

### **Resumen**

Este estudio aborda las influencias de las lecturas de lefebvrianas en el campo de la investigación en educación, en particular sobre las representaciones de los profesores de Historia sobre la dimensión utópica de su profesión. Presentado inicialmente como una tesis doctoral en la Facultad de Educación de la Universidad de São Paulo (2002) insertada en el debate de la crisis de la modernidad y postulados posmodernos, oscilando entre una postura de pensar esta disciplina escolar como un instrumento inexorable de transformación sociopolítica o vana ilusión prospectiva. El corpus documental consistió en informes orales de dos grupos de maestros de esta disciplina en educación básica, que enseñaron en los años 1960/1970 y 1980/1990. La investigación tuvo como perspectiva metodológica la teoría crítica de las representaciones de Henri Lefebvre y los debates sobre la memoria (James Fentrees, Jöel Candau, Michel Pollak, Elizabeth Jelin) y la historia oral (Alessandro Portelli, Luisa Passerini, Alistair Thompson). Los informes de los maestros entrevistados se presentaron como representaciones del presente sobre representaciones del pasado, re-significación de su propia historia, ampliando el rango de comprensión de lo que hicieron, lo que pensaron hacer, lo que hacen, lo que piensan y lo que piensan hoy que han hecho en el pasado. Pensar en la dimensión utópica como representación, a través de la memoria de los maestros, aumentó las posibilidades de análisis, redirigiendo la mirada no solo a la trama que se forma en el presente, sino también a las brechas irrecuperables del pasado. Consideramos que la educación escolar tiene como supuesto una visión proyectiva inevitable, ya que supone una perspectiva del hombre y la sociedad en el acto educativo; y la enseñanza de la historia, más específicamente, proyecta porque es la disciplina

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



escolar la que, por definición, trata con las transformaciones temporales y con temas eminentemente políticos y sociales, insertando al hombre en este proceso. Considerando que las representaciones están constituidas y transformadas entre lo vivido y lo concebido, la dimensión utópica en la historia de la disciplina escolar se reveló y estuvo rodeada de leer y analizar los informes orales de los maestros sobre aspectos tales como: importancia, valor y función atribuida al conocimiento histórico y la disciplina escolar, la noción y el uso del documento histórico, el plan de estudios y el uso de los recursos de enseñanza, la formación académica y la carrera profesional, las referencias intelectuales educativas, la rutina escolar y sus propias prácticas, la concepción de la tradición, la conservación, la ruptura, la conciencia y transformación. La discusión sobre la cuestión de la utopía tenía el propósito de dar una mirada que permitiera la densificación de la vida diaria de la escuela y las representaciones que la involucran, además de simplificar las diadas habituales y simplificadoras que califican las prácticas educativas como críticas negativas o positivas, trivializantes. y hacer que los maestros simulen a sí mismos, emprender proyectos que no son de ellos, invertir en objetivos que no conocen, pronunciar palabras que no creen y no entienden. Además del desencanto, se observa que esta dimensión utópica parece sufrir un cambio, que surge entre la conciencia y la militancia: poiesis, creación, formación, el acto creativo. Más que la imposición de una "conciencia crítica", lo que parece surgir es el deseo de que el otro desee la transformación.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Carlos Roberto M. de Andrade**

*Université de San Pablo*

**Rodrigo Nogueira Lima**

*Université de San Pablo*

## **Henri Lefebvre y Guy Debord: encuentros y desplazamientos**

### **Résume**

Los vínculos entre las ideas de Henri Lefebvre (1901-1991) y la Internacional Situacionista (I.S.), especialmente con Guy Debord (1931-1984), fueron llamativos y cruzados por las relaciones personales que mantenían. A pesar de sus trayectorias distintas e incluso opuestas, junto con sus diferencias generacionales, existen numerosas similitudes entre ellos. Destacamos en particular los impactos producidos por sus obras escritas en el mismo año de 1967 - “La sociedad del espectáculo”, de Debord y “El derecho a la ciudad”, de Lefebvre - que, junto a “El arte de saber vivir para las nuevas generaciones”, de Raoul Vaneigen (1934-), influyeron en los acontecimientos de mayo del 68. Al final de ese año explosivo en el que las utopías toman las calles, Lefebvre publica “La irrupción”, haciendo uno de los primeros balances críticos de la revuelta de los jóvenes en la sociedad industrial.

La relación que se establece entre Lefebvre y los situacionistas está todavía poco explorada por la historiografía. En el libro *Writing on cities / Henri Lefebvre* los autores Eleonore Kofman y Elizabeth Lebas afirman que "la relación entre los conceptos lefebvrianos y situacionistas espera un estudio serio" y David Harvey en el libro “Ciudades rebeldes: del derecho a la ciudad a la revolución urbana”, se limita a decir que hubo en Lefebvre “[...] su evidente primera fascinación por los situacionistas y sus conexiones teóricas con la idea de una psicogeografía de la ciudad, la experiencia de la deriva urbana a través de París y exposición al espectáculo”. Es importante aclarar que la investigación aquí desarrollada no se propone hacer un estudio exhaustivo sobre Lefebvre y la I.S., sino trazar una primera apertura desde las tensiones teóricas en el

ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



ámbito del pensamiento marxista francés, que exponen una crítica radical de la sociedad y de la ciudad moderna y también del pensamiento urbano modernista y sus logros: “*villes nouvelles*” y “*grands ensembles*”.

Nuestro objetivo es identificar los momentos históricos en los que Lefebvre y los situacionistas establecieron un enfoque teórico y personal, para mapear sus relaciones y sus afinidades electivas. Además de los libros citados anteriormente, en nuestra investigación utilizamos los doce boletines “International Situationniste”, publicados de 1958 a 1969, y los análisis de los autores Rémi Hess, en el libro *Henri Lefebvre et l'Aventure du siècle* (1988), Éric Brun, en el libro *Les Situationnistes, une avant-garde total* (2014), y Patrick Marcolini, en el libro *Le mouvement situationniste: une histoire intellectuelle* (2013), que abordan esta relación con más profundidad. La exploración conceptual de los problemas antes mencionados, que marcan los encuentros teóricos y políticos y las brechas entre Lefebvre y Debord, será el principal objetivo de nuestro texto, sabiendo que para ambos, como para Marx, no se trataba solo de interpretar el mundo, sino sobre todo, transformarlo.

**Palabras clave:** Henri Lefebvre, Guy Debord, Internacional Situacionista.