

ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



## Mesa 6

# *Estado, Capital y Producción del Espacio*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Carlos Velásquez**

*Universidad de Antioquia*

## **Contradicciones en la producción del espacio en los asentamientos informales de la ciudad de Medellín, Colombia (1990-2020)**

### **Transformación del Estado Local y sus prácticas de intervención urbanística**

#### **Resumen**

El cambio de modelo económico y político generado en Colombia a partir de la década de los noventa del siglo XX, determinó que los municipios asumieran unas nuevas lógicas de actuación. Este proceso de modernización ha llevado al Estado Local a asumir responsabilidades que anteriormente eran del Estado central, como el proceso de planeación territorial. Paralelamente la guerra arreció en los campos, obligando al éxodo masivo de campesinos de sus territorios y la ciudad se convirtió en uno de los principales receptores de población desplazada por la violencia, generando un crecimiento de los asentamientos periféricos informales de Medellín. El proceso de poblamiento desbordado de las laderas ha sido determinante en el desarrollo de distintas posturas por parte del Estado Local, logrando una transformación de sus prácticas para enfrentar esta problemática. La ponencia pretende analizar la experiencia en la transformación del Estado Local y sus prácticas de intervención desde la década de los noventa hasta la actualidad, haciendo énfasis en los proyectos de mejoramiento integral barrial. Se trabajó el concepto de producción social del espacio y el método dialéctico propuesto desde Lefebvre, para poder identificar las principales contradicciones en la producción del espacio, así como los agentes que inciden en su producción a partir de sus prácticas espaciales, especialmente la del Estado Local, a partir de sus intervenciones urbanísticas en los asentamientos informales. La principal contradicción en el espacio urbano se da por la confluencia de una ciudad planificada y una

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



espontánea, que representan las dos caras de una misma moneda. Al partir de esta relación dialéctica, se define cuál es su orientación política, es decir, si el espacio ha de ser utilizado por los agentes sociales como valor de uso o valor de cambio. Si bien, la ciudad se construye de manera planificada, también lo hace de forma espontánea, a partir de unas concepciones de orden muy diversas, que están determinadas por las formas de apropiación del espacio de ciertos grupos sociales que crean una identidad frente a él. Para los sectores populares no son espacios producidos para generar ganancia, sino para resolver una necesidad básica insatisfecha como lo es la vivienda, pero ahora la ciudad planificada desde el Estado quiere cooptar dichos espacios e introducirlos en las lógicas de los planes de ordenamiento territorial. Los sectores no planificados hoy intervenidos se están transformando en productos homogéneos, y las formas que adquieren comienzan a tornarse repetitivas, en vez de potenciarse la riqueza en la diferencia. La producción del espacio en los asentamientos informales es una de las disputas entre los agentes sociales y la contradicción fundante se despliega entre la producción de un espacio orientado por las necesidades económicas y políticas, y la reproducción del espacio como medio y producto de la reproducción de la vida social. En los proyectos de intervención estatal se impone una racionalidad técnica por encima de las necesidades de la población, y los territorios informales pasan de ser considerados como valor de uso a un valor de cambio, donde adquieren la connotación de mercancía.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Verónica Filardo**

*Universidad de la República*

**Carolina Conze**

*Universidad de la República*

**Jenny Segovia**

*Universidad de la República*

**Sofía Vanoli**

*Universidad de la República*

## **La ciudad capitalista del S XXI: el tren de UPM en Montevideo**

### **Resumen**

En noviembre de 2017 el Estado uruguayo firmó un contrato con UPM, la empresa finlandesa dedicada a la producción de celulosa y papel, en el que se comprometía, entre otras cosas, a construir una vía ferroviaria desde el centro del país hasta el puerto de Montevideo como pre-requisito para que la compañía instale su segunda planta en el país. En virtud de ese compromiso, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTO) dispuso que el nuevo tren circulara por el mismo trazado que el del Tren Central de AFE. Esta decisión implica que el tren de UPM atravesará al país, desde Paso de los Toros (donde se localizará la segunda planta de celulosa de la firma) al puerto de Montevideo, cruzando más de 20 localidades y seccionando a Montevideo en dos. La diferencia estriba en que a diferencia de los antiguos trenes de AFE, los de UPM, serán de mayor longitud, más veloces y más frecuentes, y la mitad de ellos transportarán ácidos de alta toxicidad. Basado en una investigación realizada en el marco de un convenio de Cotidiano Mujer y el Colectivo Ecofeminista “Dafnias” con la Facultad de Ciencias Sociales sobre las percepciones de las mujeres que residen en algunos barrios atravesados por ese trazado respecto a las posibles afectaciones del proyecto ferroviario sobre sus vidas, este artículo presenta una relectura de los resultados, discutiendo elementos del urbanismo marxista de Lefebvre y el urbanismo crítico feminista. En relación a la producción del espacio se hace foco en la

ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



reproducción de la vida en el territorio urbano, las tramas de cooperación que la sostienen, dando cuenta de la expresión de la división sexual del trabajo en la ciudad. A partir de los relatos de las vecinas entrevistadas en el estudio se identifica una gran desinformación sobre el proyecto Tren de UPM; así como sobre sus implicancias y una percepción en general negativa respecto al impacto que tendrá en sus vidas, en la vida del barrio y en el país. La obra “se les vino encima” y anticipa una fragmentación del espacio que repercute en la circulación cotidiana, en la forma de habitar el barrio y proyectar su continuidad allí, en los valores del mercado del suelo, en las tramas de cooperación y sostén comunitarias. Se manifiesta una fuerte crítica al proceso político de decisión sin ser escuchadas, y a los problemas sociales que asocian a diferentes fases del tren (obra, funcionamiento) como el ambiental, la seguridad, el cambio en el paisaje urbano y pérdidas patrimoniales, la circulación cotidiana, el aislamiento, y la exclusión que sienten en la producción (“oficial”) del espacio.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Giovanna Bonilha Milano**

*Universidade Federal de San Paulo*

**Guilherme Moreira Petrella**

*Universidade Federal de San Paulo*

## **Propiedad, acumulación del capital y reproducción de la vida: el conflicto como método en el análisis de la producción del espacio**

### **Resumen**

El presente trabajo pretende enfatizar la experiencia contemporánea de la urbanización, que se ha hecho explícita e intensificada como conflicto sobre el uso del espacio. Para hacerlo, parte de una situación problemática en curso, en el lado este de la ciudad de São Paulo, en la cual la tensión entre el propietario y residentes ocurre en la oposición entre el dominio a través del título y la permanencia de la habitación popular. Conflicto que coloca, por un lado, el derecho a la propiedad privada, su dominio político y equivalencia económica, y, por otro, las formas de producir, vivir y reproducirse en la metrópoli. En este conflicto, se llevan a cabo tensiones de la forma de la mercancía (la relación dialéctica entre valor, valor de cambio y valor de uso); la forma jurídica de propiedad en su relación con el Estado (las leyes, la justicia y los sistemas policiales) y; especificidad espacial (inmobiliaria y urbana, renta, capital ficticio y expropiación). El objetivo del estudio propuesto radica en el intento de extrapolar la observación del fenómeno de la disputa de tierras y elevarla al alcance de la producción del espacio, con la defensa de la hipótesis de las ventajas analíticas de utilizar el conflicto como método de crítica radical. En primer lugar, porque esta opción nos permite percibir el movimiento de agentes y estrategias especiales -la reproducción de la vida y la reproducción del capital- invisibles bajo una perspectiva tecnocrática de la comprensión del espacio. Pero, sobre todo, porque a través del refuerzo del contenido necesariamente conflictivo del giro espacial, surgen contradicciones estructurales de la acumulación de capital y sus respectivas resistencias. Este giro espacial, inmerso en conflicto, da forma

ENCUENTRO INTERNACIONAL  
MONTEVIDEO, URUGUAY  
27 AL 29 DE MAYO 2021

*Henri Lefebvre y la producción del espacio:  
Entramados de resistencia al capitalismo*

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



concreta a la abstracción de la forma jurídica. El espacio, entendido como una relación social de producción y reproducción, confronta la "forma pura" de la propiedad, provocando tensiones y relativizando su autonomía. Por lo tanto, permite ver la propiedad como la forma predominante de reproducción capitalista, cuya representación del valor se basa en el capital ficticio y la capitalización de la renta. En este sentido, la "neutralidad" de la propiedad, resultante de formas históricas paralelas al desarrollo del Estado moderno, liberal y burgués, ahora está mediada por fuerzas políticas y económicas: su equivalencia a los procesos productivos y la representación del valor. Finalmente, también permite que la experiencia del conflicto se entienda como un espacio-tiempo significativo de apertura para el reconocimiento de subjetividades y luchas políticas. En otras palabras, se hace hincapié en la práctica social y la especificidad de la producción del espacio, que relaciona formas vividas, percibidas y concebidas de la vida cotidiana con el devenir utópico del derecho a la ciudad y la revolución urbana.

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



**Alejandro Serrano Sánchez**

*Universidad Nacional Autónoma de México*

## **Los espacios del despojo. Una lectura sobre la desposesión de los bienes naturales latinoamericanos desde la producción del espacio**

### **Resumen**

Tras el abandono del modelo industrializador por sustitución de importaciones, signado por la crisis mundial de los años setentas, en la región latinoamericana se asiste a la conformación de un nuevo patrón de acumulación que, con sus distintas peculiaridades en cada caso, manifiesta un desplazamiento tendencial hacia la reprimarización de las economías nacionales, razón por la cual es denominado como patrón exportador de especialización productiva (Osorio, 2012), o también llamado por algunos autores como modelo extractivista (Gudynas, 2013; Machado, 2015). Como muchos autores lo señalan, la reestructuración de las economías latinoamericanas —que tiene como fondo el establecimiento de nuevas relaciones geopolíticas, el reacomodo de las formas de valorización en la geografía mundial capitalista, así como los nuevos procesos de subordinación de las economías periféricas en las relaciones dependientes— ha implicado el surgimiento de formas peculiares de acumulación más agresivas y violentas que tienden a intensificar y generalizar procesos de acumulación por desposesión, toda vez que las leyes regulares del mercado y los procesos de dominación ideológica tradicionales resultan ser insuficientes para asegurar el mantenimiento y expansión de las plataformas primario-exportadoras. De esta manera, las relaciones de violencia y despojo se presentan como relaciones sociales estructuralmente articuladas a los modelos productivos latinoamericanos. En este sentido, estamos convencidos que la intensificación y generalización de las relaciones de violencia y despojo ha sido posible en virtud de la producción de un espacio social (Lefebvre, 2013) que, si bien es el resultado de estas mismas prácticas, dicho espacio aparece simultáneamente como una

Universidades Convocantes:



Organizaciones participantes:



condición y mediación, objetiva y subjetiva, que las reproduce y potencia, tal como lo manifiesta el conjunto de prácticas autoritarias, represiones, privatizaciones y despojo de riqueza natural y pública presente en la historia económico-política latinoamericana durante el periodo neoliberal. La producción estratégica del espacio, en este contexto, juega un papel fundamental en los procesos de despojo de los bienes naturales, particularmente cuando la instrumentalización de las condiciones espaciales ha posibilitado una amplificación de las transferencias de riqueza periferia-centro en la que los países periféricos están siendo despojados no sólo de riqueza en forma de valor, sino cada vez más en forma de bienes públicos y comunes. En la presentación se verá que el despojo de riqueza se sustenta en un espacio que, material y simbólicamente se distingue por: a) El establecimiento de una determinada planta productiva nacional consecuente con la primacía en la extracción y la exportación; b) El diseño y aplicación de tecnologías de exploración y extracción que privilegian la eficiencia productiva en desmedro del beneficio social y natural; c) El surgimiento y reforzamiento de una ideología dominante, tanto en la academia como en la visión popular, que promueve las “virtudes” de la iniciativa privada en términos de inversión, competitividad, capacidad tecnológica, etcétera, en oposición al sector público; d) La fragilidad de normas jurídicas que pongan límites a la extracción y a los daños socioambientales. Pero también, la existencia de una estructura jurídica que protege la inversión en la industria petrolera.